
札迻

札迻卷七

瑞安孫詒讓

韓非子某氏注 吳鼒景宋乾道刊本 顧廣圻識誤校 日本蒲阪圓增讀韓非子校 盧文弨羣書拾補校 王念孫讀書襍志餘編校 俞樾諸子平議校

初見秦第一 其頓首戴羽為將軍斷死於前盧校改頓為頔云據戰國策補注改引正說文頔直項也 案元本國策補注仍作頓盧校非此頓首疑當作頓足下文云頓足徒裼犯白刃蹈鑪炭斷死於前者皆是也正與此文相應是其證

乃使其臣張孟談於是乃潛於行而出 案潛下明刻無於字此誤衍也十過篇云趙孟談曰臣請試潛行而出見韓魏之君潛下亦無於字 戰國策秦策一載此事亦作潛行而出

愛臣第四 將相之管主而隆國家此人君者所外也蒲阪圓本作

後主而隆家云物本後作管隆下有國字物茂卿本凌本同非凌瀛初本八經篇家隆刼殺之難　案管主後主並無義管當作營形近而誤營主謂營惑其主也淮南子原道訓高注云營惑也隆國家當依蒲阪本刪國字彼引八經篇為證是也隆家言構諸大家使爭鬭詳後八經篇

夫燕宋之所以弒其君者皆以類也　案以類當作此類

是故不得四從不載奇兵非傳非遽載奇兵革罪死不赦舊注云四鄰之國為私交　案注說非也此四從四與駟通謂駟乘也左文十一年叔孫得臣敗狄於鹹傳云侯叔夏御莊叔緜房甥為右富父終甥駟乘杜注云駟乘四人共車從謂從車皆論貴臣隨從車乘之事下云不載奇兵卽家上四從而言史記商君傳趙良曰五羖大夫之相秦也行於國中不從車乘不操干戈又曰君之出也後車

十數從車載甲多力而馰務者爲驂乘參乘爲驂乘四乘爲駟乘二者略同

商君正以從車載兵甲故爲趙良所責可證此文之義

主道第五　官有一人勿令通言則萬物皆盡函掩其跡匿其端盧云掩字疑是注淩本無顧校云盡函何絕蒲阪圓讀同　案函當爲亟函俗作凾形近而誤爾雅釋詁云亟疾也此當以亟掩其跡爲句顧讀則萬物皆盡函句失之盧校尤誤

十過第十　楚靈王爲申之命宋太子後至執而囚之狎徐君拘齊慶封中射士諫曰舊注云中射士官有上中下顧云本書說林上下皆有中射之士射他書又作謝呂氏春秋去宥云中謝細人也史記張儀列傳索隱云蓋侍御之官　案呂覽高注云中謝官名也謝與射通字當以射爲正蓋卽周禮夏官之射人也國策楚策亦有中射之士鮑彪注云射人之在中者鮑不引周禮則似謂能射

之人在中者與余說微不同

中射者射人之給事宮內者猶涓人之在內者謂之中涓庶子之在內者謂之中庶子矣周禮射人與大僕並掌朝位又大喪與僕人遷尸禮記檀弓云扶君卜人師扶右射人師扶左鄭注云卜當爲僕聲之誤也僕人射人皆平生時贊正君服位者是射人與僕人爲官聯故後世合二官以爲侍御近臣之名曰僕射史記韓信傳連敖集解如淳云楚有連尹莫敖其後合爲一官亦合二官爲名之證漢書百官公卿表云僕射秦官古者重武官有主射以督課之此義尙與古合李涪刊誤引孔衍則云僕射小官扶掖左右者也此因後世僕射字音夜而爲之說不足據也漢書百官表顏注引應劭云僕主也未塙

孤憤第十一

人主所以謂齊亡者非地與城亡也　案王字衍

解老第二十

赤松得之與天地統　案統疑當作終言壽與天地

同長也終統二字篆文形相近而誤

說林下第二十三　伯樂教其所憎者相千里之馬教其所愛者相駑馬千里之馬時一其利緩駑馬日售其利急此周書所謂下言而上用者惑也　案此所引蓋逸周書佚文淮南子氾論訓云昔者周書有言曰上言者下用也下言者上用也上言者常也下言者權也高注云用可否相濟也常爲君常也權謀也謀度事宜不失其道兩文同出一原而意恉皆不甚明晳以高說推之似謂上言而下用之者爲事之常下言而上用之者則爲權時暫用權與常相對爲文故文子道德篇亦云上言者常用也下言者權用也即隱襲淮南書語蓋向得其恉此云下言而上用者惑也惑古字與或通用或亦不常用之言與淮南文子言權略同韓子引

之者以況千里馬時一其利緩猶下言上用之不可爲常
耳

宋之富賈有監止子者與人爭買百金之璞玉因佯失而毀
之負其百金　案負其百金者謂償其値百金負猶後世言
陪也韓詩外傳三云子產之治鄭一年而負罰之過省魏書刑法志云盜官物一
備五私物一備十通鑑宋紀胡三省注云備陪償今人多
云陪備負陪聲近字通陪今俗作賠古無此字

韓子索兵於魏顧校引王渭云子字衍策無　案存韓篇亦
云詔以韓客之所上書書言韓子之未可舉下臣斯依宋本
則子字似非衍

外儲說左上第三十二　耕者盡巧而正畦陌畦時者非愛主人也顧云
今本下畦作疇按時非此之用句當衍二字未詳　案時

當作埒一切經音義引倉頡篇云畦埒也是其證此畦埒二字蓋舊注之文傳寫誤羼入正文遂複舛不可通耳後文云趙主父令工施鉤梯而緣播吾刻疏人迹其上盧校亦以人迹二字爲注誤入正文與此正同

外儲說左第三十二及文公反國舉兵攻用兒而拔之顧云藏本同今本用兒二字作原按何有誤　案用當爲周之誤兒讀爲隧謂六遂也隧兒字通詳前老子國語周語云晉文公既定襄王於郟王勞之以地辭請隧焉韋注云隧六隧也事亦見僖二十五年左傳杜預注以隧爲王之葬禮與韋說異此文公攻原卽周襄王所賜之地於王國爲都鄙不在六遂而云攻周遂者蓋戰國時已有文公請六遂之說展轉傳譌遂以文公伐原爲攻周之遂地先秦諸子解經已不免沿譌悉心推校可略得其轍迹今本作原則明人不知而妄改不足據也

外儲說右上第三十四

荆莊王有茅門之法曰羣臣大夫諸公子入朝馬蹏踐霤者廷理斬其輈戮其御下文茅門作茆門說苑至公篇與此略同亦作茅門一曰楚王急召太子楚國之法車不得至於茆門天雨廷中有潦太子遂驅車至於茆門說苑云楚莊王之時太子車立於茅門之內　案茅門卽雉門也說文隹部云雉古文作𨾔或省為弟與茅形近而誤史記魯世家築茅闕門卽春秋定二年經之雉門兩觀也諸侯三門庫雉路外朝在雉門外茅門之法廷理掌之卽周禮秋官朝士掌建邦外朝之法也天子諸侯三朝皆有廷士理字通詳前鶡冠子

狐子封曰不足此皆所以慎產也而戰之者殺之也民之從公也為慎產也公因而迎殺之失所以為從公矣物茂卿云愼順通言不違生產之道也韓非子讀　案物讀慎為順是也

此產與生義同字通逆殺迎當爲逆慎產者言文公所言皆是順其生之事逆殺者言戰爲逆而殺之之事順逆生殺文正相對也

外儲說右第三十五然而使王良操左革而叱咤之使造父操右革而鞭笞之馬不能行十里共故也　案革勒古字通說文革部云勒馬頭絡銜也詩小雅蓼蕭鞗革沖沖毛傳云革轡首也革卽鞗革亦卽勒也

田嬰令官具押券斗石參升之計又云吏盡揄刀削其押券升石之計顧云下文無斗參作升石按此未詳　案商子定分篇云主法令之吏謹其右券木押以室藏之封以法令之長印此押券卽右券木押押與柙通說文木部云檢柙也參升二字疑衍下文升石當依上作斗石斗升隸書形近而誤詳前急就篇

難二第三十七李兌治中山苦陘令上計而入多李兌曰語言辨聽之說不度於義謂之窕言注云苟且也蒲阪云李兌合作李克其治中山已見左下外儲說語言下文作言語辨辯通聽合作聽魏都賦注引李克書曰言語辯聽之說而不度於義者謂之膠言文選注案蒲阪圜據劉逵引李克書校正此文郅塙御覽一百六十一引史記亦以此爲李克事今史記無此文又案此難諸篇皆隸舉古書之文而難之李克書卽漢書藝文志儒家李克七篇之佚文劉逵所引未全此可以補之惟窕言膠言義兩通廣雅釋詁云膠欺也方言云膠詐也此李克書膠字之義當各從本書昭二十一年左傳云小者不窕杜注云窕細不滿呂氏春秋適音篇高注義同蓋窕本爲空虛不充滿之言引申之凡虛假不實者通謂之窕窕言者虛言不可信以爲實下文窕貨者虛貨不可恃以爲富也舊注釋爲苟且蓋讀爲佻偷字於義未切

難三第十八不絀葉公之明而使之悅近而來遠盧校依明淩瀛初本絀作咎　案盧校非也此絀當作詘詘詔告之以尚明之義絀詘形聲竝相近

知下明則見精沐　案精沐義不可通疑當爲精悉說文心部云悉詳盡也悉或變作[illegible]又譌作怵見前管子與沐形近因而致誤

八說第四十七任智則君欺任修則君事亂　案下句君字衍

措笏于戟不適有方鐵鋙注云方楯也　案有方當爲酋矛酋有音近矛方形近因而致誤墨子備水篇云方二十人人擅酋矛今本亦譌作有方與此正同詳余所著墨子閒詁

人臣肆意陳欲曰俠人主肆意陳欲曰亂人臣輕上曰驕人主輕下曰暴行理同實下以受譽上以得非人臣大得人主

大亾　案驕當作撟謂撟君也荀子臣道篇云有能比知同力率羣臣百吏而相與彊君撟君君雖不安不能不聽遂以解國之大患除國之大害成於尊君安國謂之輔卽此所謂人臣輕上曰撟此俠與撟皆美名亂與暴皆惡名故云下以受譽上以得非若作驕則不得爲譽矣撟字又作矯荀子楊注云撟與矯同屈也　後忠孝篇云故烈士內不爲家亂世絕嗣而外矯於君義亦同

八經第四十八

外國之置諸吏者結誅親暱重帑顧云藏本無結字今本結誅作誅其皆誤　案結當爲詰同聲叚借字外國之置諸吏者謂鄰國之爲內臣求官者戰國時往往有之結誅謂詰其罪而誅之

外不藉內不因則姦充塞矣　案姦充塞義不可通充疑當

作兌老子云塞其兌閉其門兌卽隧之叚字許前隧猶徑也塞其兌謂塞其涂徑姦兌塞亦謂姦之涂徑塞也淮南子兵略訓云立正法塞邪隧姦兌塞與塞邪隧義同

大臣兩重提衡而不踦曰卷禍其忠家隆劫殺之難作　案卷禍卷當作眷謂眷成禍亂也眷卷形近而誤家隆隆讀爲閧呂氏春秋察微篇云楚卑梁公舉兵攻吳之邊邑吳王怒使人舉兵侵楚之邊邑吳楚以此大隆大隆卽大閧也孟子云鄒與魯閧孫奭音義引劉熙注云閧構也構兵以鬭也說文門部云閧鬭也此云家隆卽家閧亦謂私家構兵爭鬭也隆與閧古音相近得相通借古文苑揚雄宗正箴云晉杜夏時太康不恭有仍二女五子家降降與隆聲類亦同古字通用彼家降與此家隆事異而義正同

而務賕紋之政又云行賕紋以疑法顧云紋字有誤未詳所當作　案紋疑當作納篆文納作紨紋作紾二形相近而誤納謂納貨財于女也國語鄭語說褒姒云褒人有獄而以爲入入納義同

忠孝第五十一　古者黔首悗密蠢愚故可以虛名取也今民儇詗智慧欲自用不聽上注云悗忘情貌　案爾雅釋詁云密靜也悗密謂忘情而靜謐也莊子大宗師篇云悗乎忘其言也　詗當作譎字形相近而誤列女傳節義篇京師節女傳使要其女爲中譎亦即中詗之誤中詗見漢書淮南王安傳可與此互證

顯學第五十　有相夫氏之墨蒲阪圓引山仲質云相夫一本祖夫　案廣韻二十陌伯字注云韓子有伯夫氏墨家流則古本相或作伯山氏所見本作祖夫疑即伯夫之誤相或當爲柏之

誤占柏伯對同字通

制分第五十五　然則去徼姦之桼何顧云藏本今本之下有道字按非也此當衍之字　案此當云然則徼姦之法桼何此篇首以法重發端以下至篇末法字凡十五見此去亦卽法之譌字校者不知其誤因移著徼姦之上遂不可通矣徼者魆之假字說文見部云魆司也墨子迎敵祠篇云謹微察之亦以微爲魆與此正同徼姦之法謂司察姦人之法也之非衍字藏本今本道字固後人所增顧校亦未允

燕丹子　孫星衍校刊本

卷中　是疑而生於世光所羞也　案是當作見後文荊軻述田光言太子戒以國事恥以丈夫而不見信卽家此文而言

卷下　民氏日太子置酒請軻孫校云民氏疑昬昬之譌　案民

氏日固不可通孫疑作昬昬日亦未安疑民乃后之譌氏則衍文也后與役同役文云後日與軻之東宮臨池而觀又云後日軻從容曰可證

軻拾瓦投鼃太子令人奉槃金軻用抵抵盡復進孫云初學記天部史記刺客列傳索隱引作太子奉金瓦進之　案奉槃金當作奉槃金丸今本捝一丸字初學記史記索隱引作金瓦瓦即丸之誤太平寰宇記河北道易州引九州要記云荆軻城南臨濡水即軻以金圖投鼃處金圖當作金圜圜亦即丸也

新語　宋翔鳳校刊本　俞樾讀書餘錄校

道基第一　鑠金鏤木分苞燒殖以備器械　案苞與匏通太玄經達次三云厥美可以達於瓜苞論衡無形篇云更以苞瓜喻之苞竝匏之俗字　分匏謂爲蠡瓢之屬

儀禮士昏禮鄭注云合卺破匏也莊子逍遙游篇說大瓠云剖之以爲瓢分與破剖義同殖當讀爲考工記摶埴之埴燒埴謂陶瓬之事也

美才次德　案美疑羑之誤羑與次義同謂差次才之高下也

脩事第二　聖人貴寬而世人賤衆　案貴寬無義疑當作聖人不貴寡寡與寬形近而誤（干祿字書寬俗作寛寡通作寘二形相似）上又捝不字貴寡與賤衆文正相對後愼微篇分財取寡寡亦譌作寬（見俞氏讀書餘錄）可證俞校謂寬疑實字之誤未塙

辨惑第五　故行或合於世或順於耳　案行不可言順於耳此篇多以言行對舉此亦當作言或順於耳今本誤捝一言字

至德第八　饍不足好以快婦人之目宋云本作饍不用之好以口

婦人之目依羣書治要改子彙本譆作禧悏作悅　案此
當作繕不用之好謂修繕無用之玩好也前無爲篇云繕
雕琢刻畫之好文例與此正同治要所引亦有挩誤

讓慮第九　口陰陽合物恠作乾谿之臺立百仞之高　案恠當作
怪形近而誤史記封禪書云萇弘依物怪欲以致諸侯公
羊莊三十一年何休注云禮天子有靈臺以候天地諸侯
有靈臺以候四時故陸子以陰陽物怪言之

撥剌難匡　案撥𣥐之俗字剌當作刺說文𣥐部云𣥐足剌
𣥐也讀若撥刀部云剌戾也淮南子脩務訓云琴或撥剌
枉橈高注云撥剌不正也程榮本剌作刺亦譌

本行第十　深授其化以厚終始治去事以正來世　案此言孔子
作春秋也厚當爲序漢隸序厚二字形近漢荊州刺史度尙碑厚作𠪋三

公非釋序作序竝與序相似故傳寫多互譌毛詩序厚人倫釋文云厚本或作序亦其證也序終始謂序次十二公之事也

賈子新書盧文弨校刊本　傳錄戴聖校本　俞樾諸子平議校

盧校新書敘云漢書藝文志儒家載賈誼五十八篇隋書經籍志載賈子十卷錄一卷舊唐書志則云九卷其稱賈子則同新唐書志始稱賈誼新書其卷則十　案馬總意林二引此書題賈誼新書八卷高似孫子略載庾仲容子鈔目同惟八卷作九卷則梁時已稱新書不自新唐志始也新書者葢劉向奏書時所題凡未校者爲故書已校定可繕寫者爲新書楊倞注荀子末載舊本目錄劉向敘錄前題荀卿新書十二卷三十二篇殷敬順列子釋文亦載舊題云列子新書目錄宋本劉敘前無此目非唐本之舊釋文又云此是劉向取二十篇除合而成都名新

書［馬案殷氏所釋最爲審塙］又引劉向上管子奏稱管子新書目錄［宋本管子亦無此題］足證諸子古本舊題大氐如是［意林又載晁錯新書三卷隋書經籍志引梁七錄作朝氏新書朝晁字通］若然此書隋唐本當題賈子新書［隋唐志箸錄稱賈子者省文］蓋新書本非賈書之專名宋元以後諸子舊題刪易殆盡惟賈子尚存此二字讀者不審遂以新書專屬之賈子校槧者又去賈子而但稱新書展轉譌省忘其本始殆不可爲典要［盧校載宋淳祐八年潭州刊本止題賈子雖非隋唐本之舊然猶愈於止題新書之不新某氏書也］盧校頗爲精審而亦沿茲題何也

制定

不特賴其尚幼偷猥之數也盧云偷猥猶言偷安苟且建本譌作倫煖潭本作倫燰洪頤煊云後漢書鄧禹傳李注引漢官儀曰其次下土小國侯以肺腑親公主子孫奉墳墓於京師亦隨時朝見是爲猥諸侯倫猥之數謂等於猥

諸侯之數猥與隈同讀書叢錄案洪謂猥卽隈諸侯是也海昌唐仁壽云史記秦始皇本紀有倫侯建成侯趙亥倫侯昌武侯成倫侯武信侯馮毋擇索隱云爵卑於列侯無封邑者倫類也亦列侯之類倫猥卽謂倫侯及猥諸侯此冊不錄屯人說光緒初元余託安慶唐君貽書示以此義欵其郅塙唐君旋卒遺著散佚恐遂零落聊附記之以遺來學

審微咎者衞侯朝於周周行問其名曰衞侯辟疆周行還之曰啟疆辟疆天子之號諸侯弗得用衞侯更其名曰燬然後受之盧云周行韓非子作周行人外儲說右篇下同辟疆音關疆[illegible]本卽作疆字字書不載燬字韓非子作燬衞文公名也

案匡謬正俗五引竝與韓子同疆亦作彊彊潭本是也

時變諸侯設詔而相飭設輹而相紹者爲知盧云潭本作諸侯設詔而相輹飾詐而相紹紹一作詔皆未詳或疑詔當爲

詔輒當爲愎　案飭當爲飾紹當爲紿詔亦詒之誤說文言部云詒相欺語也字通作紿穀梁定元年范甯注云紿欺紿也輒當爲愎之俗字輒愎聲類同謂設愎很之心而相詐紿也

胡以行義禮節爲家富而出宦耳　案出宦疑當作士宦形近而誤士與仕通

孽産夫錞此而有安上者殆未有也盧云錞此猶言際此山海經騩山是錞于西海敦題之山東錞于北海錞章閏反郭注錞猶堤埻也是則今人所謂邊際耳　案盧引山海經證此錞字是也而釋爲際則非以文義推之錞當讀爲準說文土部云埻射臬也讀若準是錞埻準三字聲近字通

令也平居則無茈施盧云茈與柴同茈施猶藩籬也　案盧
說是也施與杝通說文木部云杝落也一切經音義引通
俗文云柴垣曰杝杝籬字同
肉奴夢中許人覺且不背其信戴校云此不可解必是妄增
案此隱據周文王事見後論誠篇非後人妄增
飯物故四五盛美胾臇炙肉具醯醢方數尺於前盧云臇字
書無之一本作腤郎猪字亦非辭疑臇肉二字爲衍文
案美當爲羹臇當爲臛竝形之誤後文云美臛炙臇者此美
亦羹之誤又云飯羹啗臛肉字俗炙皆其證也說文肉部云臇臛
也急就篇云臇膾炙胾各有形此當讀羹胾臇炙爲句肉
具醯醢爲句肉具猶史記陳平世家所云大牢具對粗惡
疏菜之食爲草具也盧校讀美胾臇炙肉爲句又疑臇肉

爲衍文並失之

或薄或揜爲其胡戲　案薄當作簙說文竹部云簙局戲也六箸十二棊也漢書貨殖傳云博掩顏注云博字或作簙博六博也掩意錢之屬也皆戲而賭取財物薄揜卽博掩也

上使樂府幸假之但樂　案但當作倡倡與但形近而誤文子上德篇使倡吹竽淮南子說林訓倡譌作但與此正同下文云上幸令官助之具假之樂假之倡樂卽假之樂也

因於要險之所多爲鑿開衆而延之　案此冡上文關市而言開當作關下文云關吏卒足以自守亦可證衆疑當爲聚之誤

美膗炙膹者盧云潭本炙膹倒　案潭本是也美當作羹說

詳前

勢卑夫胡人於古小諸侯所銍權而服也　盧云銍擭未詳　案擭當作穫說文金部云銍穫禾短鎌也詩周頌臣工篇奄觀銍艾毛傳云銍穫也此以刈禾爲喻言以銍刈芟薙即可征服之也管子輕重己篇穫渠又作權渠與此正同

淮難舍人横制等室之門　盧云等室他無所見疑是靜室即前階級篇之清室也　案等室當作寺室謂官寺宮室盧校誤後漢書光武紀李注引風俗通云諸官府所上皆曰寺後漢書張堪傳云告歸平陵望寺門而步寺室之門即寺門也

禮湯曰昝蛛蝥作罟不高順不用命者寧丁我網　案不高順三字難解疑當作高下順句下又有捝字即論誠篇所

云欲高者高欲下者下也

春秋無驕熙之行盧云潭本熙作燕　案熙卽嬰之俗字說文女部云嬰說樂也

耳痺置社稷而分裂容臺榭而掩敗盧云稷別本作稿疑是槁潭本榭作擬別本作振　案稷當作槁榭當依別本作振淮南子覽冥訓亦有此文作植社槁而塼裂容臺振而掩覆可證此文之誤

道術行充其宜謂之義反義爲懜盧云與懵同建潭本作懵訛　案說文心部云懜不明也與反義之義不協宋本作懵亦字書所無懱疑當爲費古與悖通禮記緇衣曰費而煩鄭注云費或爲悖又與拂通中庸君子之道費而隱注云費猶佹也釋文云費本又作拂墨子兼愛下篇云卽此言

行費也彼下文費又作拂蕃反義則言行拂悖故謂之費

胎教

王太子無羞臣領臣之子也故謂領臣之子也身朝王者妻朝后之子朝王太子是謂臣之子也　案羞當爲養故當爲胡之子朝王太子之字衍是謂臣之子也謂下亦當有領字大意言太子不得養私臣唯得帥領諸臣之子也俞謂羞臣領三字故謂臣之子也七字竝衍文失之

淮南子許慎高誘注莊逵吉校刊本傳校宋刊本王念孫讀書襍志校俞樾諸子平議校

敘

詔使爲離騷賦自旦受詔日早食已上愛而祕之莊校云本傳作使爲離騷傳　案此自作賦與本傳不同文心雕龍神思篇云淮南崇朝而賦騷卽本高敘

典農中郎將弁揖俗八卷刺之會指身喪遂亾不得莊云弁古卞字　案林寶元和姓纂九卞姓云濟陰冤句人魏卞

揖生統爲晉瑯琊內史生粹中書令此下據晉書卞壼傳當有粹生壼云云永樂大典本挩予眕盱眙瞻然則此弁揖卽卞揖漢隸書弁字多作亓後遂變爲卞莊是也校爲壼之曾祖晉書壼傳所載世系止詳統粹官爵而不及揖此可以補其闕

原道訓　如是則萬物之化無不遇而百事之變無不應高注云遇時也今本挩此注據宋本補又宋本並題許注今據莊本及勞格讀書雜識攷定後凡高注並同案遇與耦通齊俗訓云夫以一世之變欲以耦化應時要略云所以應待萬方覽耦百變也許注云耦通也字亦作偶說林訓云聖人之偶物也高注云偶猶周也此云無不遇亦卽周通之義高釋遇爲時失之文子守弱篇襲此文遇作偶正與說林訓偶物字同

俶眞訓　古之眞人立於天地之本中至優游抱德煬和而萬物

雜累焉高注云抱其志德而炙於和氣故萬物雜累言成熟也　案雜累無成熟之義雜疑當作炊莊子在宥篇云從容無爲而萬物炊累焉釋文云炊本或作吹同司馬云炊累猶動升也向郭云如埃塵之自動也淮南書似卽本彼文高訓爲成熟則與司馬郭義異耳

今以涅染緇則黑於涅　案賈公彥周禮鍾氏儀禮士冠禮疏引染緇竝作染紺疑據許本齊俗訓云夫素之性白染之以涅則黑則此本爲長然賈兩引以證紺色則唐時自有作紺之本

墜形訓　殽阪高注云殽阪弘農郡澠地殽欽吟是也　案注欽當作嶔鹽鐵論險固篇云敗秦師崤嶔崟公羊傳作嶔巖穀梁作巖唫釋文云唫本作崟吟唫字同欽吟卽嶔崟也

崑崙莊本作昆侖之上或上倍之是謂涼風之山登之而不死或

上倍之是謂懸圃登之乃靈能使風雨或上倍之乃維上天登之乃神是爲太帝之居高注云假令高萬里倍之二萬里

案倍之爲言乘也登也本王念孫讀書襍志餘編釋莊子義或者又也或上倍之謂又登其上也莊子逍遙遊篇云故九萬里則風斯在下矣而後乃今培風此倍與莊子之培義正同莊子釋文云培重也本或作陪倍培陪字並通高訓倍爲加倍陸訓培爲重皆未得其義涼風穆天子傳郭注引作閬風閬涼一聲之轉

時則訓 其樹杏高注云杏有竅在中莊校云太平御覽注云杏有核在中

案杏不可言有竅竅當作覈覈核古今字後三月其樹李注云李亦有核說與杏同正冢此注而言御覽足也

三月宮鄉高注云三月科民戶口故官鄉也 案注科當作料形近而誤料民見國語周語

覽冥還至其曾逝萬仞之上 案還字無義當爲遝之誤遝訓與逮同詳前吳越春秋墨子兼愛下篇云遝至乎夏王桀今本遝亦誤還是其證

西老折勝高注云西王母折其頭上所戴勝 案老當作姥廣韻十姥云姥老母古書多以姥爲母故西王母亦稱西姥郭璞山海經圖讚不死樹讚云請藥西姥烏得如羿與此正同

金積折廉高注云金氣積聚折其鋒廉也 案王充論衡量知篇云銅未鑄鑠曰積石是積爲礦樸之名金積卽金樸也高釋爲金氣積聚望文生訓與折廉之文不相貫矣

精神訓　人之耳目曷能久熏勞而不息乎　案熏勞無義熏當作勳勳挩其半爲董又譌作熏（篆文董作𦹊熏作𤋱二形相似而譌遂不可）通文子九守篇襲此文作何能久燻而不息亦非御覽三百六十三引文子作人之耳目何能久勤而不愛文亦有譌而勤字可正文子及淮南此文之誤

䏿下迫頤高注云䏿肝脅也迫猶至于頤也䏿讀精神歇越無之歇也　案注䏿肝脅也古無此訓䏿肝當作髃骬廣雅釋親云髃骬䯏也靈樞經骨度篇云結喉以下至缺盆長四寸缺盆以下至髃骬長九寸是髃骬正當脅間故高云髃骬脅也但據靈樞則缺盆髃骬竝雙字爲名不當單舉髃言之且頤在髃骬上而云下迫於義亦乖竊疑正文本作䏿肝（古从骨字多變爲从肉注肝卽肝之譌玉篇肉部有肝字）迫頤注䏿肝卽迣

正文也肝或挩肉形作于又譌爲下遂不可通耳

病疵瘕者捧心抑腹　案疵與病義複疑是疝之誤急就篇云疝瘕顛疾狂失響詮言訓云豈若憂瘕疵之與痤疽之發而豫備之哉疵亦病之譌

本經訓

乃至夏屋宮駕縣聯房植絕今本誤斷依王氏孫志正　案駕當爲架之誤後文云大構駕興宮室注云駕材木相乘駕也文選鮑照蕪城賦李注引彼文駕作架此宮駕字誤與彼同

抑微滅瑕高注云言劒理之美沒滅其瑕　案抑微無注以義審之疑微當讀爲釁聲近字通周禮鬯人鄭司農注云釁讀爲徽此省徽爲釁與禮注讀釁爲徽正同國語晉語韋注云釁隙也抑微亦謂抑杜其釁隙與滅瑕文相對也

山無峻幹林無柘梓高注云柘桑梓滋生也王云梓當爲榟榟古櫱字也　案王說是也惟柘榟與峻幹文不相對柘

頲當爲碩之叚字柘碩聲類同碩梓謂萌櫱之大者爾雅釋詁云碩大也

主衍訓耳能聽而執正進諫　案正與政聲同古通後文執正

營事同

鞅韐鐵鍜　案鞅爲馬頸靼於甲義無取此疑當爲韇草書

央貴二形近因而致誤國語齊語云輕罪贖以韇盾一戟

管子小匡篇作輕罪入蘭盾鞈革二戟　韋注云韇盾綴革有文如繢也說文

革部云韇革繡也荀子議兵篇云楚人鮫革犀兕以爲甲

韐如金石楊注云韐堅貌考工記有合甲此韇韐亦言合

緅革札爲甲也

聾者可令嗺筋而不可使有聞也王云嗺筋未詳易林蒙之

離亦云抱關傳言聾跛摧筋　案玉篇口部云嗺撮口也

筋不可以言嗺嗺當爲嚼之譌考工記弓人云筋欲敝之

敝注鄭司農云𪘏之當執買疏云筋之椎打𪘏䶜欲得勞敝是𪘏筋爲漢時常語卽謂椎打之使柔熟以纏弓如也𪘏俗作唯从雀與从爵同廣雅釋言云唯茹也咀嚼也玉篇口部云唯同嚼與唯形近而致誤易抹展轉傳寫又誤作摧謚不可通矣

脩行者競於任花本作任此從宋本注同高注云任自謚也　案任當爲任形之誤也後詮言訓云君好智則倍時而任己宋本任亦誤任可與此互證

趙武靈王貝帶鵕鸏今本作鵔鸃注同此依宋本而朝高注云鵕鸏讀曰私鈚頭二字三音也曰郭洛帶粒今本作位銚鏑也莊本云本或作曰郭洛帶係銚鏑也　案此注文難通戰國趙策武靈王賜周紹胡服衣冠具帶黃金師比史記匈奴傳作黃金胥紕索隱張晏云鮮卑郭落帶瑞獸名也東胡好服之延篤云胡革帶鉤也

班固與竇憲牋云賜犀比黃金頭帶也漢書匈奴傳作犀毗師古云犀毗胡帶之鉤也亦曰鮮卑亦謂師比總一物也語有輕重耳此注私鈚頭卽史記之師比漢書之胥紕犀毗郭洛帶卽張晏所謂郭落帶也郭洛帶粒銚鐍也義未詳疑當作郭洛帶私鈚鉤也

府吏守法君子制義法而無義亦府吏也不足以爲政　案吏並當爲史形之誤也周禮諸官皆有府史胥徒鄭注云府治藏史掌書者凡府史皆其官長所自辟除

齊俗訓　聖人之見終始微言　案言當作矣

肉觽不厭薄許注云莊本竝題高注今據宋本及勞格說攷定後凡許注竝同肉觽刀劍羽閒之覆肉也　案刀劍無羽飾此羽疑當爲削之譌釋名釋兵云刀其室曰削

帶足以結紐收衽束半連固不亟於為文句疏短之縣　案短疑當為矩文句者圜文也（說文句部云句曲也）疏矩者方文也縣字疑誤說文革部云鞻革生鞮也此上文並說帶不宜忽及鞮屨此必有譌挩也

鶘胡飲水數斗而不足鱓鮪入口若露而死許注云鱓鮪魚名　案鱓鮪生於水無入口若露而死之理竊疑此鱓鮪當作蟬蜩蟬鱓古字通用周書王會篇歐人蟬蛇彼以蟬為鱓與此以鱓為蟬可互證說文虫部云蜩蟬也或从舟作䗟與鮪形近因而致誤死當為飽亦形之誤（艸書二字相似）墜形訓云蟬飲而不食荀子大略篇亦云飲而不食者蟬也是蟬蜩雖飲而不多故云入口若露而飽也然許注已以魚名為釋或後人所增竄與

視高下不差尺寸明主弗任而求之乎浣準許注云浣準水望之平　案秦族訓云人欲知高下而不能教之用管準則說管浣音近段借字凡从官聲完聲字古多通管所以視遠準即水平非一物也李筌太白陰經水攻具篇載爲水平槽鑿三池浮木立齒注水眇目視之三齒齊平以爲準是其遺法但彼不用管與古異耳

道應訓　齊人湻于髡以從說魏王魏王辯之約車十乘將使荊辭而行人以爲從未足也復以衡說　案此人當作又又以爲從未足也句斷呂氏春秋離謂篇作有以橫說魏王有與又同

故愼子曰匠人知爲門能以門所以不知門也故必杜然後能門許注云不知門之要也門之要在門外　案今本愼子

殘缺無此文義亦難通文子精誠篇襲此云故匠人智爲不以能以時閉不知閉也故必杜而後開彼文亦有譌挩參合校繹此似當云不能以閉所以不知門也故必杜然後能開言門以開閉爲用若匠人爲門但能開而不能閉則終未知爲門之要也文子開閉二字尚未譌可據以校正互詳文子

氾論訓

魯昭公有慈母而愛之死爲之練冠故有慈母之服高注云慈母者父所命養己者也此大夫之妾士之妻爲之女母禮爲之今本挩據宋本補緦麻三月昭公獨練言其記禮之所由興也　案此本禮記曾子問注女母當作如母儀禮喪服云慈母如母是也但以禮經攷之注文必有舛譌蓋注云慈母者父所命養己者也此喪服之慈母也其服父

卒則爲之齊衰三年注又云此大夫之妾士之妻此據內則云國君世子生卜士之妻大夫之妾使食子則喪服之乳母內則又云大夫之子有食母鄭注云喪服所謂乳母也案諸侯所使食子者亦卽食母也下又云禮爲之緦麻三月卽據喪服乳母之服也揆之禮服慈母乳母輕重縣殊不可幷爲一談高氏旣根據經記不宜躊駁至此竊謂此注當云慈母者父所命養己者也爲之如母此先舉禮經慈母之正名正服也此大夫之妾士之妻禮爲之緦麻三月此明魯昭公之慈母實卽禮經之乳母非父命養己者其服不得如母也今本傳寫錯互移爲之如母四字著此大夫之妾士之妻下遂錯互不可通矣但曾子問孔子曰古者男子外有傅內有慈母君命所使教子也何服之有則非乳母甚明故鄭釋之云大夫士之子爲庶母慈己者服小功蓋謂卽喪服小功章所云君

子子爲庶母慈己者高義與記文顯違又喪服慈母及庶母慈己三者之服並據大夫以下言之諸侯則咸不服而高猶援乳母緦麻三月之服以爲釋豈若昭公於乳母宜服緦者亦與禮經不相應皆不足據耳

東至會稽浮石高注云會稽山名也浮石隨水高下言不沒皆宋本作自在遼西界一說會稽山在太山下封於太山禪於會稽是也會稽或作滄海　案高謂會稽浮石在遼西界今無攷竊謂會稽郎揚州鎭山周禮職方氏及呂氏春秋有始覽竝云東南曰揚州則會稽於方位自得爲東莊子外物篇云蹲乎會稽投竿東海明今浙東之海亦爲東海不必別求之遼西及太山下也楚辭九思傷時云超五嶺兮嵯峨觀浮石兮崔嵬王注云東海有浮石之山然則浮

石在五嶺之東準之地望其不在遼西明矣

羿除天下之害死而爲宗布死而二字今本到此據宋本乙正注云羿古之諸侯有功於天下故死託祀於宗布祭田爲宗布謂出也一曰今人室中所祀之宗布是也或曰司命傍布也　案此注謂挩不可通以意求之祭田爲宗布謂出也當作祭星爲布宗布謂此也爾雅釋天云祭星曰布卽高所本今本星謂田此謂出又挩一布字但高釋宗布三義並非說難信竊疑卽周禮黨正之祭禜族師之祭酺鄭注云禜謂雩禜水旱之神酺者爲人物裁害之神也禜宗酺布聲近字通禮記祭法雩禜禜亦作宗禜酺並禳除裁害之祭羿能除害故託食於彼義亦正相應也

詮言訓　由此觀之賢能之不足任也而道術之可脩今本作修此從宋本明矣　案脩當爲循言道術可循守也循脩二字古書多互譌詳前商子

故羽翼美者傷骨骸枝葉美者害根莖能兩美者天下無之也　案莊文子符言篇作荄與骸之協韻是也荄莖形近而誤

兵略訓　夫風之疾至於飛屋折木虛舉之下大遲宋本作達自上高丘人之有所推也許注云虛舉不駕風疾飛之下大遲復上高丘也　案注以不駕釋虛舉則舉疑當作轝即輿之俗大遲宋本作大達疑當作大逵注同此似言疾風能飛屋折木而虛轝不能自下大逵而上高丘必藉人力推之以喻兵勢之得失注釋虛轝亦云風疾飛之則與人之有所推之文不合殆非也

出入解續不相越淩　案續宋本作贖上文亦云察行陳解贖之數然不知解贖何義注亦並無說攷釋名釋衣服云

齊人謂如衫而小袖曰侯頭侯頭猶解瀆脅直通之言也疑解績解贖解瀆義同解贖亦往來通達之語猶解瀆爲直通之言也

審煙斥　案煙闉同聲叚借字上文云無刑罰之威而相爲斥闉要遮者同所利也是其證正字當作堙墨子備城門篇作堙穜守篇亦作煙

說林訓以兔之走使大莊本作大誤今从宋本正如馬則逮日歸風　案歸當爲遺聲之誤也呂氏春秋本味篇云馬之美者遺風之乘高注云行迅謂之遺風

榛巢者處林茂安也　案茂疑當爲莽形近而誤漢書揚雄傳長楊賦云羅千乘於林莽

巧冶不能鑄木工巧不能斲金者形性然也　案工巧當作巧匠今本匠譌爲工而文又到遂不可通泰族訓云故良

匠不能斲金巧冶不能鑠木是其證文子上德篇作良匠不能斲冰良匠二字亦與泰族訓同

脩務訓

嫫母仳倠也高注云仳讀人得風病之靡　案靡無風病之義注靡當作痱說文疒部云痱風病也

琴或撥剌枉橈闊解漏越高注云漏越音聲散　案後泰族訓朱弦漏越許注云漏穿越琴瑟兩頭也與此注異許義爲允禮記樂記云清廟之瑟朱弦而疏越鄭注云越瑟底孔畫疏之使聲遲也此云漏越亦猶疏越矣

籠蒙之視高注云籠蒙猶妙睧二字莊本作一眇字今從宋本目視也　案注妙睧卽法言先知篇之眇緜也李注云眇緜遠視莊本妙作眇亦通挩睧字則非

泰族訓

周公誅管叔蔡叔以平國弭亂可謂忠臣也而未可謂

弟也　案當作而未可謂悌弟也與上下文未可謂孝子未可謂忠臣未可謂慈父文例同

初絻而親迎（莊本初誤紱今從宋本）　王引之云初當作冠（襍志）　案初當爲袀形近而誤袀絻者謂玄衣而冕禮記郊特牲說昏禮云玄冕齊戒又哀公問云冕而親迎袀冕卽玄冕也前齊俗訓云尸祝袀袨大夫端冕注云袀純服是其義也文選（閒居）賦李注引左傳服虔注云袀服黑服也又引說文云袀服玄服也今本說文衣部作袗玄服也　王校未塙

要略

挾日月而不烑許注云挾至也烑光也　案挾當爲周挾之義荀子禮論篇方皇周挾楊注云挾讀爲浹帀也烑者窕之俗字（二字聲類同）　本經訓高注云窕不滿密也後文云布之天下而不窕注云窕緩也前俶眞訓云橫扃天地之間而不窕氾論訓云舒之天下而不窕荀子賦篇云充盈大

字而不窕竝與此文意相近

札迻卷八

瑞安孫詒讓

鹽鐵論明涂禎刊本　張敦仁考證校　王先謙校勘小識校　俞樾讀鹽鐵論校　盧文弨羣書拾補校

力耕第二　雖有湊會之要陶室之術無所施其巧　案陶室之術不知何指竊疑室當爲宛史記貨殖傳云范蠡之陶爲朱公又云宛孔氏用鐵冶爲業家致富數千金陶宛即指朱公與孔氏也上文云宛周齊魯商偏天下亦可證

錯幣第四　吏近侵利或不中式故有薄厚輕重　案吏近義不可通近當爲匠謂鑄泉之工匠也干祿字書匠俗作近亦見唐易州御注道德經及僧定太等造像記與近相似因而致誤

夫鑄僞金錢以有法而錢之善惡無增損於政俞校云於政二字疑衍文以讀爲已言鑄僞金錢已有重法而錢之善

惡仍如故見其無諞也　案俞讀以爲已是也而疑於政二字爲衍文則非此當作而錢之善惡無增損於故今本故譌爲政遂不可通

非鞅第七　何者商君之遺謀備飾素循也　案飾當作飭循當爲脩竝形近而譌莊子漁父篇飾禮樂釋文云飾本作飭脩循詳商子

刺復第十　而勉獲者咸蒙厚賞　案勉獲無義勉當爲勊形近而誤前輕重篇云克獲之賞以億萬計克勊字通

憂邊第十二　今子弟遠於勞外　案勞於二字當乙

昭公廢卿士以省事節用　案此卽指春秋昭五年舍中軍而言公羊傳云舍中軍者何復古也又襄十一年傳作三軍傳云三軍者何三卿也古者上卿下卿上士下士是舍中軍卽是廢中卿中士故云廢卿士省事節用與公羊復

古之義亦相近

本議第一　是以盤庚萃居盧校云萃大典萃亦未詳張校云按卽盤庚下篇鞠人謀人之保居也但未詳此萃當彼經何字幷其說若何耳　案萃居義固難通張說亦未塙萃居實當作率苦形近而誤文選張衡西京賦云盤庚作誥帥人以苦李注引書盤庚率籲衆慼出矢言蓋西漢經師有帥人以苦之說桓張竝本於彼率帥古字通此當在力耕篇前誤錯著於此

褒賢第十九　患在位者之虎飽鴟咽於求覽無所孑遺耳盧校鴟作嗌云涂作鴟未詳　案鴟疑鴞之誤干祿字書鴞俗作鵄與鴟形近而誤覽與攬通此以虎鴟之噬咽喻在位者之貪盧校從俗本作嗌咽則與虎飽之文不相對矣

相刺第二十　天設三光以照記天子立公卿以明治　案淮南子

繆稱訓云日月之所照詔記即詔之段字

鄙人不能巷言面違　案巷言面違義難通疑當作善言庸違書堯典靜言庸違史記五帝本記靜言作善言蓋漢時今文家說如是次公引書多從今文也善與巷艸書相近傳寫善誤作巷校者不憭又改庸違作面違遂不可通耳

誅路第二十一孔子曰觚不觚觚哉觚哉故事人加（張云事人當倒）則爲宗廟器否則斯養之爨才　案此釋論語雍也篇義蓋亦以觚爲爵觚與馬融說同（集解馬曰觚禮器一升曰爵二升曰觚）斯養即廝養（斯廝古今字哀二年左傳去斯役釋文云斯本作廝）爨才當作爨材俗書爨或作爨（見唐秋日宴石淙序）爨或作爨（見魏大饗碑爨亦爨之俗體）爨形近而誤蓋觚以木爲之飲器（考工記梓人爲飲器觚三升）言木加以人事刻鏤則爲觚薦之宗廟否則爲棄材斯養取以爲薪給爨烹而已（史記張耳陳餘傳集解引韋昭

云析薪爲廝炊烹爲養故云斯養之義材此蓋西漢論語經師古義與何氏集解及皇侃義疏引王肅等說竝微異

利議第二十七

文表而柔裏亂實也　案柔裏義不可通柔當爲枲形近而誤文表枲裏言以文繡爲表衣而以枲麻爲裏衣也後散不足篇云絲裏枲表與此辭意正相反而義則同可以互證國病篇云文表無裏紈袴枲裝義亦略同

今舉異才而使滅騶御之　案滅騶義不可通疑當作臧騶謂臧獲與騶僕也莊子盜跖篇又作滅聚聚即騶之借字詳前莊子臧俗作滅與滅形近而誤後國病篇云富者空臧藏古今字今本亦譌爲滅與此可互證

散不足第二十九

豐奕耳菜　案奕非菜名豐奕疑當爲蕈葖豐俗或提作豐易豐卦釋文云依字作豐若曲下作豆非也蕈葖與豐奕形相似因

而致誤說文艸部云蕈桑耳也葜木耳也齊民要術說作木耳菹取棗桑榆樹邊生者是蕈葜種類非一故通晐之云耳茶矣

大夫達棱楹士頴首　案禮記禮器鄭注云宮室之飾士首本大夫達棱孔疏引禮緯含文嘉禮書引尙書大傳竝略同次公語刱本伏傳但彼以達棱首本竝爲桷飾穀梁莊二十四年傳說桷云大夫斲之士斲本國語晉語說椽云大夫斲之士首之椽桷同物（說文木部椽方曰桷）則固非楹制此云大夫達棱楹楹字疑衍頴首當卽穀梁之斲本然頴義未詳

堊憂壁飾盧校改憂作夓云卽擾字訛作憂壁疑壁（王氏讀書襍志洪氏讀書叢錄說竝同）　案憂疑當爲黝聲之誤也周禮守祧云其

祧則守祧黝堊之鄭司農注云黝讀爲幽幽黑也穀梁莊
二十三年傳云天子諸侯黝堊黝幽與夓音近故譌盧以
爲夓形之誤未塙壁字疑亦不誤韓非子十過篇云四壁堊墀
長轂數幅　案幅當爲輻謂數密之輻輻幅聲類同
蓋無染絲之飾又云當民染輿大軨蜀輪又云中者染韋紹
系　案染竝當爲漆漆俗書或作洣與染形近而誤北齊治疾方石刻漆瘡字作洣亦見廣韻五質紹系疑亦當作絲系論功篇云匈奴車器
無銀黃絲漆之飾是其證
今富者鼲鼯狐白鳧翥　案鳧翥翥當爲翁二字下皆從羽
相涉而誤急就篇云春草雞翹鳧翁濯顏注云鳧者水中
之鳥翁頸上毛也又云言織刺此象以成錦繡繒帛之文
也此鳧翁蓋謂裘飾與繒帛文同

古者庶人賤騎繩控　案賤疑當作俴詩秦風小戎俴駟孔羣釋文引韓詩云駟馬不著甲曰俴駟俴騎蓋謂不施鞌勒而徒騎故用繩控也與俴駟義略同

鱅鱧膾腥　案鱅即鰫之叚字方言云鰫䰍也腥當爲鯉形近而譌此以鱅鱧與膾鯉相儷猶詩大雅韓奕云炰鼈膾鯉也若作膾腥則爲魚肉之通語與鱅鱧文不相對矣

折醒什半　盧云疑析醒升斗　案盧校以折醒爲析醒是也疑什半爲升斗則非什半謂十人而醒者有五也後文云百姓離心怨思者十有半即其證　張氏考證校十有半云半當作六見史記淮南王列傳漢書伍被傳同今案伍被所云有十室而五十室而六十室而七十室而八四等之衰自是約計之率此什半猶云十室而五耳文公語意雖同史記要什五什六所較無多不容泥也張校殊繆

庶人即采木之杠葉華之構　案葉華之構不知何物疑葉

華當作素柔正字素作𥾆華作雩二字並從𠂹桑或作𣏞與葉字亦相近蕊素柔傳寫或譌作華葉又到其文作葉華遂不可推校耳下文說車云素柔𣞤亦其證也

今當者䋷茵翟柔　案翟當作瞿形近而誤瞿柔即氍毹也釋名釋牀帳云裘溲猶婁數毛相離之言也北堂書鈔一百三十三引聲類云氍毹織毛爲席也廣韻十虞引作氍毹一切經音義十四云氀毹字苑作氍毹釋名作裘溲通俗文云織毛蓐曰氀毹氍氀並瞿之俗瞿裘一聲之轉柔溲毹氀音並相近氀則溲之俗也

羊淹雞寒　案說文肉部云腌漬肉也淹卽腌同聲段借字釋名釋飲食云韓羊韓兔韓雞本法出韓國所爲也雞寒當卽韓雞韓寒聲近古多通用

蹇捕膚脯　案疑當作蹇搏胃脯釋名釋飲食云脯搏也乾燥相搏著也說文肉部云脯乾肉也膊薄脯膊之屋上捕搏與膊字並通史記貨殖傳有胃脯集解晉灼云太官常以十月作沸湯燖羊胃以末椒薑粉之訖暴使燥則謂之膚（干祿字書膚俗作膚與胃形近）蓋漢時以胃脯為珍饌故次公特舉之也

自鮑甘觚　案自疑當為台之譌台與鮐通急就篇云鯉鮒蟹鱓鮐鮑鰕顏注云鮐海魚也鮑亦海魚加之以鹽而不乾者也（毛詩小雅行葦篇黃耇台背鄭箋云台之言鮐也爾雅釋詁作鮐背）

繁路環佩　案路疑當作露同聲段借字言襍佩珠玉若晁旒之垂也（晁旒爲繁露見逸周書王會篇及崔豹古今注）

納裏紃下越𧮭緞緣　案越與絨聲同字通急就篇云履舄

韜袠綫緞綳顏注云綫織絲爲之一名車馬飾卽今之織成緞履跟之飾也綫緞以綫爲緞也皇象碑本綫作越此越端卽以綫飾履之端說文系部云縱紕屬急就篇注云總綫也所以緣飾衣裳也字或作縱音義皆同則縱緣亦綫屬以緣履也

鹽鐵箴石第三十一 若夫劍客論博奕辯盛色而相蘇秦立權以不相假 案劍客論卽史記敘傳所謂劍論也盛色而相蘇句斷秦字衍前國病篇云大夫色少寬面文學而蘇也荀子議兵篇云蘇刃者死楊注云蘇讀曰傃傃向也謂相向格鬭也此盛色而相蘇亦謂盛其辭色而相向辯難也今本蘇下有秦字則不可通當删

鹽鐵取下第四十一 年饑則肆 案此用今文論語義也隸釋漢石經

論語碑末記盍毛包周諸家有無不同之文有蓋肆乎其肆也六字即顏淵篇盍徹乎如之乎其徹也之異文小爾雅廣言云肆綴也言年饑當緩其征賦次公語即本於彼肆徹古音同部得相通段石經論語說詳經逸

和親第四十八　大夫曰徐偃王行義而滅舊本王字誤在行下今從張之象本好儒而削　案好儒而削非徐偃王事此上當有挩文前相刺篇云魯穆公之時公儀爲相子思子原爲之卿然北削於齊以泗爲境疑此好儒上即挩魯穆公三字

險固第五十　桀紂有天下兼於滈亳　案滈非殷周所居疑當爲滈謂周鎬京也荀子議兵篇云古者湯以薄武王以滈楊注云滈與鎬同此謂桀兼於亳紂兼於滈也

趙結飛狐句注孟門以存荊代　案荊非趙地疑當作陘史

記趙世家趙帝幷將胡代趙與之陘集解徐廣云陘者山絕之名常山有井陘中山有苦陘穆天子傳至于鈃山之下郭注云卽井鈃山此以荊爲陘猶穆天子傳以鈃爲陘荊从刑聲刑鈃竝从幵聲陘从巠聲古音竝同部得相通借也

齊撫阿甄關榮歷倚太山負海河　案榮歷疑當作濮歷戰國策秦策云王又割濮歷之北屬之燕斷齊秦之要絕楚魏之背負海河下有挩文

梁關者邦國之固而山川社稷之寶也　案梁關當作關梁山川下當有者字下文云使關梁足恃六國不兼於秦河山足保秦不亡於楚漢卽承此文言之

刑德第五十五

婚弋飾而加其上　案婚當爲媘張之象本肊改爲

繳與矯形聲殊遠盧校從之疏矣

申韓第五十六 夫衣小缺襟裂可以補而必待全匹而易之 案襟裂義難通疑當作幓裂說文巾部云帗幓裂也幓殘帛也衣部云裂繒餘也幓裂謂殘帛與全匹文正相對幓襟形近而誤

新序 蔣氏刊校宋本 盧文弨羣書拾補校

卷三雜事 令尹子西南面太宗子敖次之葉公子高次之司馬子反次之盧校反改發云宋本大學正義作大宗子牧章懷注後漢書李膺傳引作太宰子方發舊作反今從正義所引

案余知古渚宮舊事三載此事太宗子敖作大宰子敖子反亦作子發與孔李所引又小異

鴻鵠保河海之中厭而欲移徙之小澤則必有九繒之憂

案九繒義不可通當爲丸矰丸九形近而誤繒與矰古字通戰國策楚策云治其繒繳亦叚繒爲矰丸謂彈說文弓部云彈行丸也矰謂繳矢也

慈愛萌民　案民程榮本作明蔬本作萌萌民古字通詳前商子

不知弋者選其弓弩脩其防翳加繒繳其衡授乎百仞之上

引纖繳揚微波折淸風而殞　案戰國策楚策作被礛磻引微繳折淸風而抎矣此云揚微波波卽磻之叚字史記楚世家云被新繳集解徐廣云以石傅弋曰碆碆音波索隱碆作磻波碆磻字竝通

中庶子閽之跪而泣曰臣何衣冠御郎十三年矣前爲豪矢而後爲藩蔽　案中庶子御郎者卽韓非子說疑篇所謂郎中在郎門之外也豪矢卽嚆矢莊子在宥篇云焉知曾史之不爲桀跖嚆矢也郭注云嚆矢矢之猛者釋文引向秀

云嗃矢矢之鳴者字林云嗃大呼也成玄英疏云嗃箭鏃有吼猛聲也案向秀說得之嗃矢即鳴矢李林甫唐六典注引通俗文云鳴箭曰骹爾雅釋鳥鴞頭鵃郭注云鵃音骹箭骹字亦同嗃與豪骹聲義並相近莊子釋文引崔譔本作嵩或作嬌亦聲近叚借字崔釋云髇嵩可以爲箭陸德明釋嬌爲揉並非嗃矢蓋先驅奏引所用此書與莊子皆取前導之義也

卷五雜事　危事而蹟行　案蹟當作蹐說文足部云蹐小步也

卷八義勇　智伯嚻之時有士曰長兒子魚絕智伯而去之三年將東之越而道聞智伯嚻之見殺也　案晉智伯名瑤國語晉語不名嚻嚻疑當作囂說文㗊部囂从㗊頁聲與寬聲類同史記六國年表秦厲共公二十九年晉大夫智寬率其邑人來奔蓋智瑤既亾其子姓尚有據邑以叛者智伯嚻當即

習寬據史表則寬弟泰未嘗見殺劉所述或傳聞之誤

芊（今本作芊盧據漢書古今人表正今從之下同）尹文者荊之歐鹿彘者也　案歐當為敺之誤渚宮舊事一作驅字同

芊尹文拔劍齊諸軫而斷之盧校軫改軾云軫訛或作軓下同　案盧校作軾者據下文云大夫之旗齊於軾也渚宮舊事載此事齊諸軫及下大夫之旗齊於軾軫軾兩字並作軓是也軓較音近字通齊軓卽謂齊車輢較也昭十年左傳公卜使王黑以靈姑銔率吉請斷三尺焉而用之考工記輿人賈疏引服虔注云斷三尺使至於較大夫旗至較又引禮緯云諸侯旗齊軫大夫齊較左傳昭七年孔疏引禮緯稽命徵云禮天子旗九刃曳地諸侯七刃齊軫大夫五刃齊較士三刃齊首此下文云王者之旗拽於地（今本

脫此七字盧據諸宮舊事補國君之旗齊於軫大夫之旗齊於肉與禮緯差次正同今本齊肉作齊軾說雖可通而與緯文不合矣凡齊較據兩輢距軫三尺處言之非謂較之上前也禮緯說三等例數並不為典要詳周禮正義

子期以文之言告王悅　案諸宮舊事作對曰臣固將謁之彼鞭朴之使而敢斷臣之旗勇也臣問之而服臣以法智也勇且智臣願君王用之昭王曰善文較此為詳疑此書舊本如是大抵今本此章脫文甚多盧僅據補王者之旗拽於地句殊為疏略

卷九善謀　君曰代位不以社稷君之道也　案商子更法篇作代立不忘社稷位立忘以古字通

拘世之議人心不疑矣　案商子作拘世以議寡人不之疑矣此八上蓋挩寡字上文衛鞅兩言君亟疑故秦孝公答

云寡人心不疑若作人心不疑則與上文不相應足知其誤

說苑明楚府刊本 日本關嘉纂注本 盧文弨羣書拾補校 俞樾讀書餘錄校

劉向奏

後令以類相從一一條別篇目更以造新事十萬言以上盧校云後下疑有捝文 案以文義校之後當爲復之譌下無捝文新事當作新書凡向所奏書校定可繕寫者爲新書荀子目錄載向奏題新書詳前賈子新書是其證也 程榮本何允中本並無此奏今據盧校宋本及楚府本萬厤丙申汾州刊本校錄

臣術

有能比和同力 案和當從荀子臣道篇作知形近而誤

攻伐足以成國之大利 案攻荀子作功功正字攻同聲叚借字

楚令尹死景公遇成公乾曰令尹將焉歸 案渚宮舊事二

載此事作成公朝未知孰是

建本 子者親之本也無所推而不從命推而不從命者惟害親者也 案推疑當爲從形近而誤

孔子曰爾聞瞽叟有子名曰舜 案御覽四百十三引爾聞作汝不聞是也當據補不字家語六本篇云汝不聞乎昔瞽瞍有子曰舜 毛本瞍作叟今從宋本 韓詩外傳八亦云汝不聞昔者舜爲人子乎並其證

復恩 此書之所謂德無小者也 案此佚書文呂氏春秋報更篇云此書所謂德幾無小者也墨子明鬼下篇云禽艾之道之曰德璣無小 得德字道 文並略同今僞古文伊訓亦據此文而改之云惟德罔小

蟹堁者宜禾 纂注云荀子儒效篇注引此堁作螺云曰解螺

恭高地也盧云蠁御覽三百九十一作雞注云雞肝黑土

案尊賢稿文同周禮草人鄭注云勃壤粉解者淮南子主術訓譬猶揚堁而彌塵高注云堁塵塺也楚人謂之堁此蠁即解之俗字解堁言土散解如灰塵者荀子注作蠁蠁乃聲之誤御覽作雞堁尤繆不足據

政理 賤貨利之弊以變之纂注云弊敗也　案弊幣通關說非

公儀休曰止池淵吾不稅蒙山吾不賦　案池淵疑當作蚍淵蚍即俗蛇字春秋定十三年經云築蛇淵囿即此

公孫揮知四國之爲而辨於其大夫之族姓變而立至盧據左襄三十一年傳校刪而至二字云惠定宇云變立即古文班位然則而至二字乃後人妄增也傳班位下又有貴賤能否四字　案惠說是也此文全本左傳變而立至當

作變立而至郎　左傳之班位能否也而至二字當在立下實非衍文而能字同至郎否字之譌否正字作否與至形近而譌禮記禮運正義云劉向說苑能字皆爲而也是此書唐本能多作而今本爲校者改竄殆盡惟此文上下舛互校者不曉其義以意改爲變而立至而能字之俗用而轉未改竄耳

羅門之羅𠬢門之漁纂注云𠬢字不見字書疑𠬢字𠬢同將

案𠬢字亦無義此疑當作魰即漁之叚字周禮䱷人釋文云亦作魰同說文竹部云篽或作䱷从又从魚魰又䱷之別體也魰門之漁與羅門之羅文正相對闕疑爲𠬢之譌則與上句文例參差不合矣

尊賢　文有士曰鄉于王將殺之出亡走晉晉人用之是爲兩堂之戰

案呂氏春秋至忠篇云楚莊王與師戰於兩棠大勝

嘗謂子先醒篇亦云楚莊王南與晉人戰於兩棠棠堂字通依呂覽說當卽春秋宣十二年邲之戰杜注邲鄭地與此不同兩堂蓋楚地名鹽鐵論險固篇云楚有汝淵滿堂之固滿堂疑亦卽兩堂也

正諫左執蘇從手右抽陰刀刎鍾鼓之懸盧云陰宋本金類聚作　案渚宮舊事一亦作金刀則宋本是也

孟嘗君將西入秦賓客諫之百通則不聽也曰以人事諫我我盡知之若以鬼道諫我我則殺之謁者入曰有客以鬼道聞曰請客入　案客以鬼道聞而請之入則上不當云我則殺之戰國策齊策孟嘗君曰人事吾已盡知之矣吾所未聞者獨鬼事耳是孟嘗君固欲聞鬼事者此殺當爲試之誤謂嘗試察之也試譌爲弒又譌爲殺試弒殺三字古多互通儀禮士冠禮

注纂殺所由生釋文云殺本又作弒亦作試遂不可通

敬慎　吾嘗見稠林之無木平原爲谿谷君子爲御僕吾嘗見江河乾爲坑正冬采榆葉仲夏雨雪霜千乘之君萬乘之主死而不葬　案匡謬正俗五引此文平原爲谿谷作平原之爲谷又君子爲御僕作君子無侍僕此文誤坑作阬葉作桑今本阬作坑者俗字桑作葉又與韻不協並當據顏書校正

善說　乘青翰之舟極萠芘張翠蓋而檢犀尾盧云萠芘未詳萠讀若鑾翠下御覽有羽之二字　案極萠芘極疑當作插干祿字書插通作揷與極形近而誤萠當讀爲幔周禮鼈人注萠胡呂氏春秋孟冬紀高注作漫胡是其例說文巾部云幔幕也芘蔽聲近義同左傳文十七年孔疏引爾雅舍人注云芘蔽也周禮巾車木車蒲蔽鄭注云蔽車旁禦風塵者儀禮旣夕注又釋蔽爲藩蓋舟亦有藩蔽以遮禦風塵

與幔同張而掩之也徐陵玉臺新詠載山木歌序約此文亦云張翠羽之蓋與御覽引同漢書元后傳云立羽蓋張周帷輯濯越歌榜枻越人擁楫而歌　案玉臺新詠擁作擢釋名釋舟云在旁撥水曰櫂又謂之楫詩衛風竹竿毛傳云楫所以櫂舟也則作櫂亦通詩唐風綢繆孔疏引作擁則唐本與今本同

今夕何夕兮搴中洲流盧云中洲御覽作舟中書鈔無洲字　案玉臺新詠亦作搴舟中流是也今本舟誤作洲又到箸中下遂不可通詩綢繆疏引搴中洲流作得與搴舟水流亦譌衍不可據而搴舟二字則不誤

子皙接草而待　案接草義不可通疑接當爲捽形近而誤捽草見漢書貢禹傳說文手部云搣批也批捽也晏子春秋諫下篇云晏子後至滅葭而席捽草猶云滅葭矣滅卽搣同聲叚借字

夫賜其猶一累壞也以一累壞增大山不益其高　案累蘽之叚字詳前越絶書

奉使於是以楊榦麻筋之弓六往　案古作弓無以麻代筋之法麻當為麋形近而誤周禮土訓注幽并地宜麻釋文云麻劉沈皆作麋與此相類攷工記弓人云麋筋斥蠖濟

吾望而魯城亾若類失亾國纂注云亾與亡通若助辭失恐夫字　案若類義同於文為複贅疑亾若當為亾亾之誤

吾親若魯君類吾國子盧本國下校云八字誤衍繹史刪　案國疑衍文吾子即兒子也管子海王篇云吾子食鹽二升少半又國蓄篇云吾子食二石尹注云吾子謂小男小女也此上文魯君云親自使於齊齊不聽故齊侯有此語言其闇弱類小兒也盧以子屬下讀又據繹史疑吾親以

下八字皆衍文並失之

讒謀所下士者三人與已相若者五人所與同衣食者千人

案千人數太多渚宮舊事二作十人近是

楚成王贊諸屬諸侯集注引澀井孝德云贊恐當作贅贅聚

也　案澀井說是也此當作楚成王贅諸侯贅與屬同校

者注屬於贅下遂誤衍二字耳此書多以贅為屬如奉使

篇云梁王贅其羣臣而議其過是也孟子屬其耆老尚書大傳作贅其耆老是贅與屬通毛詩大雅桑柔傳云贅屬也

至公

臣竊選國俊下里之士曰孫叔敖秀羸多能盧云羸御覽

四百二十九又四百四十四俱作才　案渚宮舊事二載

此事作禿羸多能注云荀卿子曰叔敖突禿長左非相篇　余

知古蓋以禿羸之文與荀子突禿正同故引以相證則禿

不當作秀明矣禿羸言叔敖之形首無髮而羸瘦與多能二字不相冡御覽作秀才乃後人妄改不足據也

指武有登蓋必身立焉　案登疑與簦通說文竹部云簦笠蓋也

復柔委從如影與響　案復柔無義復疑當為優形近而誤商子境內篇能一首則復復今本誤優與此可互證

說叢蒲且修繳鳧雁悲鳴逢蒙撫弓虎豹晨嗥河以委蛇故能遠山以陵遲故能高道以優游德以純厚故能豪　案此嗥高豪為韻惟第二句鳴字不協李賡芸炳燭編謂是號字之譌今攷號與嗥音義同與鳴字形聲俱遠殆非也以意推之鳴當為嘄之壞字說文口部云嘄聲嘄嘄也徐鉉引孫愐音古堯切正與韻協傳寫挩木形遂成鳴字耳

雜言文公種米曾子駕羊盧云駕宋本架纂注云此二句見淮南子泰族訓駕作架高誘曰架連架所以備知也陸賈新語輔政曰曾子駕羊　案宋本作架是也意林引新語亦作枷羊枷架竝迦之叚字說文辵部云迦迦互令不得行也管子戒篇云東郭有狗嘊嘊旦暮欲齧我猳而不使也尹注猳作枷云謂以木連狗後漢書馬融廣成頌云枷天狗盖枷者以木連繫畜獸使不得觸遇之名故高誘訓爲連架架羊猶枷狗矣

智伯廚人亾炙遷而知之　案廣韻二十八獮云遷竹緣於義無取此遷當與匴同士冠禮注云匴竹器古文匴爲篹禮記明堂注云篹遷屬也以竹爲之史記汲鄭列傳云其餽遺人不過算器食集解引徐廣云算竹器算篹竝與匴

逼遷則匴之俗也凡从算聲巽聲字古互通漢書元后傳晉灼注云篹或作巽禮記喪大記釋文云篹本作撰故匴或變作篹御覽七百五十六引通俗文云竹器邊緣曰匴廣韻篹字注疑當作竹器邊緣

惠子曰子居般楫之間則吾不如子　案此居上不當有子字蓋涉上文而衍

夫寢處不時飲食不節迭勞過度者疾其殺之　案迭當爲佚家語五儀篇作逸字通韓詩外傳作勞過者三字誤

故君子知之爲知之不知爲不知言之要也能之爲能不能爲不能行之至也言要則知行要則仁　案行之至也至字當從韓詩外傳三作要與下言要行要文正相應若作行之至也則下文行要當作行至荀子子道篇家語三恕篇正如此　此文兩不相應足知其誤

辨物

有人長尺冠冕大人物具焉　案大疑而之誤管子小問

篇云庳人見人長尺而人物具焉可證

搦腦髓束肓莫盧校肓改肓云肓訛史記作揲荒爪幕此肓莫即荒幕幕膜也　案史記扁鵲傳作搦髓腦揲荒爪幕索隱云荒肓荒也幕音漠漠病也正義云以爪決其闌幕也盧校肓作肓是也史記作荒古字通用莫幕亦膜之俗字釋名釋形體云膜幕也幕絡一體也素問痺論篇云衛者水穀之悍氣也故循皮膚之中分肉之間熏於肓膜散於胷腹王冰注云肓膜謂五藏之間鬲中膜也可證此肓莫之義司馬貞張守節說竝未諦

子容擣藥子明吹耳陽儀反神子越扶形子游矯摩　案韓詩外傳十作子同擣藥子明灸陽子游按摩子儀反神子越扶形周禮疾醫注神農子儀之術賈疏云案劉向云扁

鵲治趙太子暴疾尸蹷之病使子明炊湯子儀脈神子術案摩又中經簿云子義本草經一卷儀與義一人也賈氏所述劉說即本此書其所據猶唐初善本子儀之名與疾醫注相應今本作子明炊耳陽儀反神益傳寫譌炊爲吹湯爲陽又衍耳字挩子字遂以陽儀爲人名大繆韓詩外傳子儀字亦不誤

反質

夫質又何也　案質當作貣呂氏春秋壹行篇作夫貣又何好乎

其宰進諫曰車新則安馬肥則往來疾狐白之裘溫且輕盧云御覽六百九十四有君宜服之四字　案意林引亦有君宜服也四字與進諫之文尤相承貫較御覽爲長

夫衞國雖貧豈無文履一奇以易十稷之繡哉　案奇與踦

通方言云倚踦奇也管子侈靡篇云一踦腓一踦屨稷當爲稷形近而誤莊子則陽篇是稷稷何爲者邪釋文云稷字又作總一本作稷是其證說文云布之八十縷爲稷史記孝景本紀令徒隸衣七稷布西京雜記云五絲爲䋫倍䋫爲升倍升爲緎倍緎爲紀倍紀爲稷晏子春秋内篇雜下云夫十總之布一豆之食足於中免矣稷稷總字通楚布八十縷帛八十絲通有此稱也

其有之者是謂伐其根素流於華葉　案根素義不可通素疑當爲荄形近而誤

子貢曰請投吾師以學於子盧校師改詩　案意林引作子貢曰損吾詩學子詩投損義茲難通疑當爲捐之誤

法言李軌注秦恩復景刊宋治平監本　明世德堂刊五臣音注本　宋本音義校　王念孫讀書雜志餘編校　俞樾諸子平議校

吾子第二 梡革爲鞠音義云梡音緩又音款斷木也宋本吳祕云梡當爲捖捖刮摩也宋咸同司馬光云梡舊本作捖梡當作楦所以塞履也以毛楦革而爲鞠明本 案捖當爲垸之借字垸革言以革爲圓丸也攷工記冶氏重三垸注鄭司農云垸量名讀爲丸列子黃帝篇絫垸二而不墜莊子達生篇垸作丸此捖亦謂丸也史記衞青傳索隱引三倉云鞠毛丸可蹋以爲戲者御覽七百五十四引風俗通云丸毛謂之鞠蹋鞠以革裹毛爲丸故謂之垸諸說並失之

先知第九 禮樂征伐自天子所出春秋之時齊晉實予不膠者卓矣李注云禮樂征伐當自天子出而春秋之時天子微弱齊桓晉文專命征討然而所爲皆尊王室故春秋公羊傳文雖不予而實予之存於公正也吳祕云予與與同春秋之

時齊晉得專征伐盞前王與之爾明本　案于與與聲近字通此謂禮樂征伐本不自諸侯出而春秋之時天子微弱則齊晉與於禮樂征伐之事此亦非之不可膠者諸說竝失之

或曰爲政先殺後教曰於乎天先秋而後春乎將先春而後秋乎吾見玄駒之步雉之晨雊也化其可以已矣哉　案步當作走晨當作震形聲之誤夏小正云十二月玄駒賁玄駒也者螘也賁者何也走於地中也正月雉震呴呴也者鳴也震也者鼓其翼也此即揚子所本二者皆物化之先動者故舉以明先春後秋之義也

重黎第十或問黃帝終始曰託也注云世有黃帝之書論終始之運當孝文之時三千五百歲天地一周也　案黃帝終始

漢書藝文志不著錄史記三代世表褚先生引黃帝終始傳云漢興百有餘年有人不短不長出自燕之鄉卽此書也漢書律厤志云丞相屬寶長安單安國安陵梧育治終始言黃帝以來三千六百二十九歲此據元鳳三年言之與李說略同

曰人無爲秦也喪其靈久矣　案靈謂威福之柄淵騫篇云游俠曰竊國靈也與此義同

太玄經范望注明萬玉堂刊本　司馬光集注本　俞樾諸子平議校

戾次七女不女其心予覆夫諝俗請字集注本作請范注云諝謀也予我也司馬光云予與與同王涯云諝智也集注　案唫初一云唫不予丈夫婦處測云唫不予人所違也王涯云唫閉而不與物接丈夫而劾婦人之處室也集注此云女不女其心予與彼文相反而義正同諝與胥通蓋予者與外人胥

接之謂此乃丈夫之事今女而不守女道乃有丈夫之心
宜其覆夫塉矣諸家注竝未得其義

夷
陽氣傷撋陰無救瘣物則平易注云瘣病也　案爾雅釋

首
木云瘣木苻婁郭注云謂木病尩傴癭腫無枝條即此瘣
字之訛枚讀爲枓即釋木之下句曰枓也山海經海內經
云建木下有九枓郭注云枓盤錯也枓與救聲近字通無
枓曲瘣腫即平易之意

樂
文三不宴不雅嗥呱啞咋號咷倚戶注云三爲進人始當
及時未有官爵故不宴遊有雅樂也嗥呱號咷皆憂聲也
釋文云嗥古弔切又叫　案依釋文則嗥與說文口部嘄
字同（見前說苑）玉篇口部無嗥字而有嘄字云古弔切聲也亦
作叫又有嘄字云五弔切叫也蓋嘄即嗥之變（變从梟爲从県聲同）

嗥則又嗥之謁也不宴不雅宴燕字同禮經樂有雅有燕言旣非燕樂又非雅樂惟嗥呼作聲而已故測云不宴不雅禮樂廢也范注失其恉司馬光釋宴爲安雅爲正云廢禮則不得其安廢樂則不得其正尤誤

逃

次六多田不婁費我膎功測云多田不婁費力忘功也注云六爲宗廟征行須時以奉神靈孰食爲膎征田多獲歸之於宗廟賞不失勞故曰膎功也王涯云若田於多田而不婁理之徒費食與功而無益也集注 案范蓋讀婁爲膢膢之膢然於文義殊不順今攷多田義當從王而訓婁爲婁理則不塙疑婁當爲摟之叚字玉篇耒部云摟犂也言多田而不犂耕則徒費播種之力故測云費力忘功也

昆

次七盆偏不覆晏雨不救注云晏雨以諭盛也雨盛不救

若德之不隆也司馬云晏晚也集注　案晏謂天夝也說文日部云晏天淸也漢書天文志云日晡時天星晏如淸云三輔謂日出淸濟爲晏是星晏即謂夝晏淮南子繆稱訓云暉日知晏陰諧知雨此晏雨亦謂夝雨也葢所以蔽雨夝則亦以蔽日今偏而不能覆則夝與雨皆不能蔽故云晏雨不救諸說竝誤

誠

次六幽闇積不滅不施石測云幽闇不施澤不平也注云滅而不施故謂之石也　案石與碩通積次六云大滿碩施得人無亢測曰大滿碩施人所來也此石與彼碩正同言不滅不施則其積日見碩大也司馬光釋爲不滅不施其頭如石尤誤

疑

次三疑彊昭受茲閔閔于其心祖測曰疑彊昭中心冥也

注云殭殭粱也昭明也三爲木而杜木行故疑殭粱而明盛也必受此疑故閔閔然而自憂也王涯云疑而殭昭暗而殭明究其受此閔憂於心祖祖木也集注　案疑殭昭王說得之閔閔當讀爲悉悉廣雅釋訓云悉悉亂也法言問神篇云者古昔之䐗䐗傳千里之悉悉者莫如書李注云悉悉心所不了此言疑而强以爲昭則心受其悉悉終於不了故洪云中心冥也范注竝失之王訓閔爲憂亦誤

止

次二車軔侯馬酋止注云二爲平人不隱不仕家性爲止故車則軔侯而馬就止也　案酋當爲緧同聲叚借字說文糸部云緧馬紂也釋名釋車云鞧遒也在後遒迫使不得卻縮也軔所以止車緧所以止馬故竝舉之范訓酋爲就未塙

玄文　福則有膞禍則有形之謂直釋文云膞切肉也司馬光說同　案膞與形義同鶡冠子度萬篇云膞膞之土陸注云膞形埒也又天權篇云合膞同根命日宇宙亦形埒之義俞校以膞爲端之叚字未塙

玄掜　鬼神耗荒想之無方無冬無夏祭之無度故聖人著之以祀典掜擬之一六注云耗㘴也荒虛也空虛之地若鬼神想象無有常方　案注說非也書呂刑云王享國百年耄荒周禮大司寇注引書作王耗荒僞孔傳云耄亂荒忽此耗荒亦與書義同言鬼神荒忽難知故云想之無方也

玄告　歲盛恙而年病十九年七閏天之償也注云盛安也恙猶著也一歲之數有足者有減者足則年安不足則爲病故日年病也盛恙司馬光從張顯本作盛悉集注俞校云歲與

年較多十一日弱所謂氣盈也年與歲較少十一日弱所謂朔虛也歲盈恐即氣盈之謂年病即朔虛之謂盈乃語詞　案俞以氣盈朔虛說此章之義是也而從張顥本以恙爲恐則未塙恙當讀爲養恙與養同从羊聲古字通用大戴禮記夏小正云時有養日傳云養長也此以養與病文相對朔虛謂之病則氣盈謂之養固其宜矣

潛夫論 汪繼培注本　俞樾讀潛夫論校

述赦第十六　皆知赦之不久則且共橫枉侵冤誣奏罪法今主上妄行刑辟高至死從下乃論冤　案今當爲令論冤疑當爲論免皆形之誤此言誣奏良吏令上失刑重者至死徒輕者亦論罪免官上文云正直之士之爲吏也故此云論免今本作論冤則與死徒高下無別益涉上文橫枉侵冤及下文被冤之家而誤

又謹愼之民用天之道分地之利擇莫犯土謹身節用注注擇莫犯土句有誤字程本土作法　案此當作捽草杷土漢書貢禹傳云農夫父子暴露中野不避寒暑捽屮顏注云屮古草字也杷土手足胼胝卽王節信所本今本上三字皆形近譌易惟土字未譌而程箓又肊改爲法繆之甚也

五德志第三十四　雖多未必獲正然畢可以浮游博觀共求厥眞　案畢疑當作幸謂冀幸可以浮游博觀與學者共求其眞也俞讀然畢二字絕句非